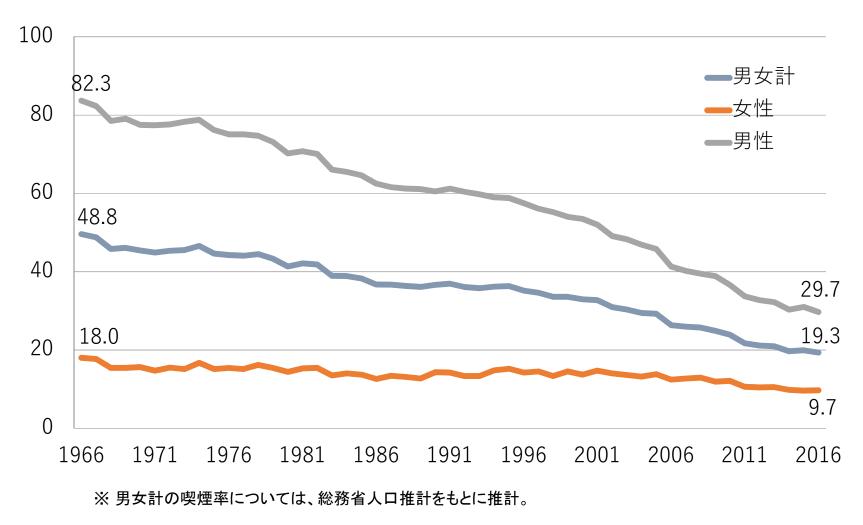
# 2019年度 地域包括診療加算・地域包括診療料に係る かかりつけ医研修会

# 6. 禁煙指導

環境省大臣官房審議官(水·大気環境局担当) 元厚生労働省健康課長 正林 督章

# 1. 喫煙の状況

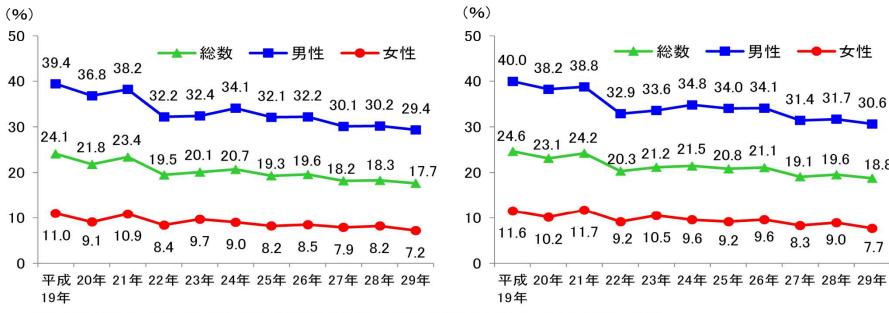
## JT「全国たばこ喫煙者率調査」による喫煙率の推移



# 喫煙の状況

## 図 39-1 現在習慣的に喫煙している者の割 合の年次推移(20 歳以上)(平成 19~29 年)

図 39-2 年齢調整した、現在習慣的に喫煙している者の割合の年次推移(20歳以上) (平成 19~29年)



※「現在習慣的に喫煙している者」とは、たばこを「毎日吸っている」又は「時々吸う日がある」と回答した者。

なお、平成 24 年までは、これまでたばこを習慣的に吸っていたことがある者\*のうち、「この1ヶ月間に毎日又はときどきたばこを吸っている」と回答した者。

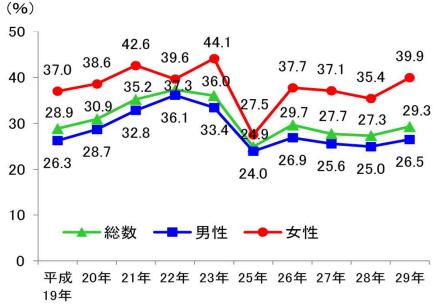
\* 平成 19~22 年は、合計 100 本以上又は6ヶ月以上たばこを吸っている(吸っていた)者。

# 禁煙意思の有無の状況

図 41-1 現在習慣的に喫煙している者にお 図 41-2 年齢調整した、現在習慣的に喫煙 けるたばこをやめたいと思う者の割合の 年次推移(20歳以上)(平成19~29年)

している者におけるたばこをやめたいと思 う者の割合の年次推移(20歳以上)(平成 19~29年)





※平成24年は未実施。

# 2. 喫煙の健康影響

# たばこ煙中の化学物質

# たばこの煙には約5,300種類の化学物質のうち、がんの原因となるものが約70種類含まれている

- ステアリン酸(ろうそくのろうを作るのに使われる)
- ブタン (ライターに入っているガス)
- 塗料
- メタノール(一般にロケット燃料に 使われるガス)
- 酢酸(酢の主成分)
- ヘキサミン(一般にバーベキューの 固形燃料に使われる成分)
- メタン (下水ガス)
- ニコチン (一般に殺虫剤に使われる 中毒性のある物質)
- カドミウム (電池の主成分)
- ヒ素(毒物)
- トルエン (工業用溶剤)
- アンモニア (洗剤に用いる有毒成分)
- 一酸化炭素(車の排気ガス)







たばこ対策の課題と評価

イラスト:WHOたばこ使用者のための禁煙ガイドより

## たばこの健康影響の評価

### 〈4つの因果関係判定〉

レベルコ

科学的証拠は

因果関係を推定するのに 十分である

レベル2

科学的証拠は

因果関係を示唆しているが 十分ではない

レベル3

科学的証拠は

因果関係の有無を推定するのに 不十分である



科学的証拠は

因果関係がないことを 示唆している

※米国公衆衛生総監報告書(Surgeon General Report) 2004年以降の判定方法と同じ

このスライドは以下の研究班で作成したものです。

厚生労働科学研究費補助金

「たばこ対策の健康影響および経済影響の包括的評価に関する研究」(研究代表者 片野田耕太) 「受動喫煙防止等のたばこ対策の推進に関する研究」(研究代表者 中村正和)

### 〈因果関係判定に用いられる9つの観点〉

一致性	異なる方法、異なる状況下で、 同じ結果が繰り返されるか				
関連の強固性	適切な統計学的推論で測定されるリスク の大きさ				
特異性	1つの要因が1つの特定の作用を引き起こす関 係があるか				
時間的前後関係	曝露が結果に先行して起こっているか				
整合性	既知の理論や知識と矛盾しないか				
妥当性	生物学的過程によって強固に確立している 知識と首尾一貫するか				
類似性	類似した関連が存在するか				
生物学的勾配	曝露レベルの増加がリスクを 増大させるか(量反応関係)				
実験	適切な実験条件設定でその因果関係の 状況がかわりうるか				

出典:米国公衆衛生総監報告書において因果関係の判定に用いられる9つの観点 疫学辞典第5版(財団法人公衆衛生協会)

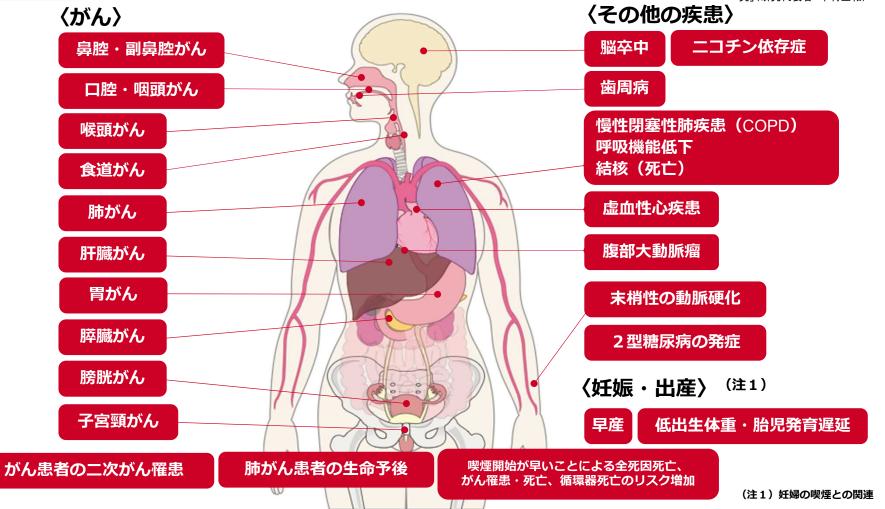
## 喫煙者本人への影響〈レベル 1〉

レベル】

科学的証拠は**因果関係を推定するのに十分である** 

このスライドは以下の研究班で作成したものです。 厚生労働科学研究費補助金

「たばこ対策の健康影響および経済影響の包括的 評価に関する研究」(研究代表者 片野田耕太) 「受動喫煙防止等のたばこ対策の推進に関する研究」(研究代表者 中村正和)



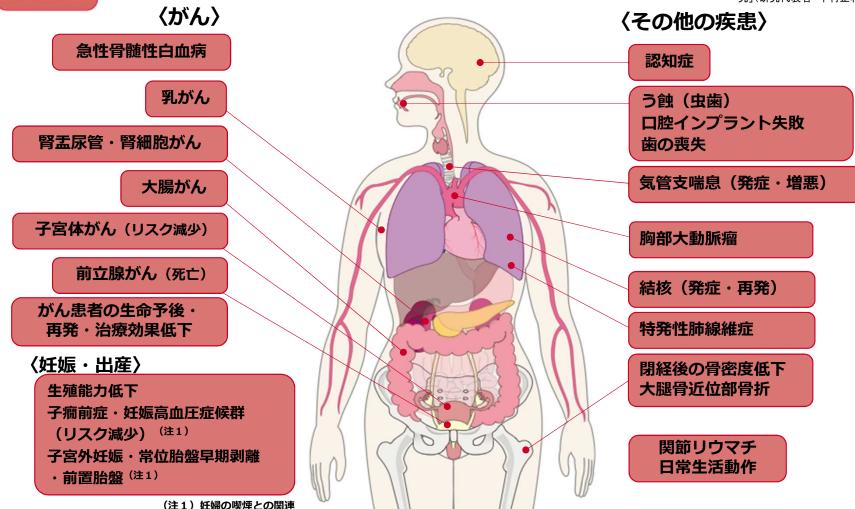
## 喫煙者本人への影響〈レベル 2〉

レベル2

科学的証拠は因果関係を示唆しているが十分ではない

このスライドは以下の研究班で作成したものです。 厚生労働科学研究費補助金

「たばこ対策の健康影響および経済影響の包括的評価に関する研究」(研究代表者 片野田耕太)「受動喫煙防止等のたばこ対策の推進に関する研究」(研究代表者 中村正和)



# 禁煙の治療



## 【ニコチン依存症管理料】

1 初回診察 230点

2 再診1から再診3まで 184点

3 再診4 180点

## 重症化予防の取組の推進②

## ニコチン依存症管理料の対象患者の拡大

▶ 若年層のニコチン依存症患者にも治療を実施できるよう、ニコチン依存症管理料の対象患者の見直しを行う。

### 現行(対象者)

#### 以下の全てを満たす者

- ① 「禁煙治療のための標準手順書」に記載されているニコチン依存症に係るスクリーニングテスト(TDS)で、ニコチン依存症と診断されたものである。
- ② 1日の喫煙本数に喫煙年数を乗じて得た数が200以上であるものである。
- ③ 直ちに禁煙することを希望している患者であって、禁煙治療について説明を受け、当該治療を受けることを文書により同意しているものである。



### 改定後(対象者)

#### 以下の全てを満たす者

- ① 「禁煙治療のための標準手順書」に記載されているニコチン 依存症に係るスクリーニングテスト(TDS)で、ニコチン依存症と 診断されたものである。
- ② <u>35歳以上の者については、</u>1日の喫煙本数に喫煙年数を乗じて得た数が200以上であるものである。
- ③ 直ちに禁煙することを希望している患者であって、禁煙治療 について説明を受け、当該治療を受けることを文書により同意し ているものである。
- ▶ ニコチン依存症管理を実施する医療機関における、治療の標準化を推進する観点から、施設基準の 見直しを行う。

### 現行(主な施設基準)

- ① 禁煙治療の経験を有する医師が1名以上勤務。
- ② 禁煙治療に係る専任の看護師等を1名以上配置
- ③ 禁煙治療を行うための呼気一酸化炭素濃度測定器を備えていること。 等



## 改定後(主な施設基準)

- ① 禁煙治療の経験を有する医師が1名以上勤務。
- ② 禁煙治療に係る専任の看護師等を1名以上配置
- ③ 禁煙治療を行うための呼気一酸化炭素濃度測定器を備えていること。
- ④ 過去1年間のニコチン依存症管理の平均継続回数が2回以上 であること\*\*。 等
- ※なお、④を満たさない場合には、所定点数の100分の70に相当 する点数を算定する。

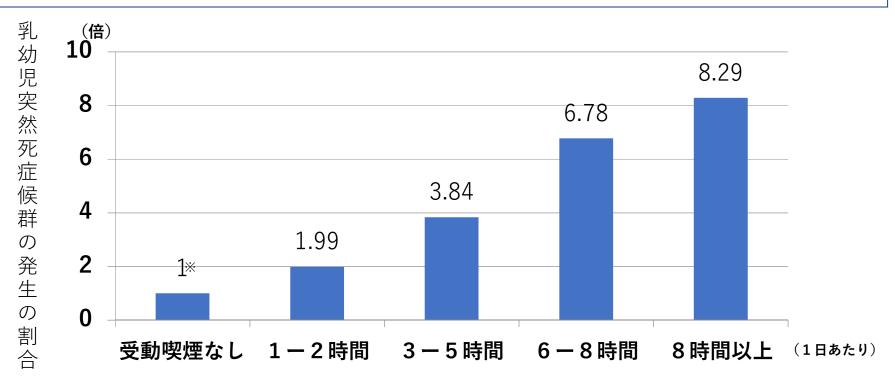
(厚生労働省資料)

「2019年度 地域包括診療加算・地域包括診療料に係る かかりつけ医研修会」 6. 禁煙指導\_\_正林督章

# 3. 受動喫煙の健康影響

## 乳幼児への影響

○乳幼児が家庭で受動喫煙にあう時間が長いほど、乳幼児突然死症候群 の割合が大きく増加する。



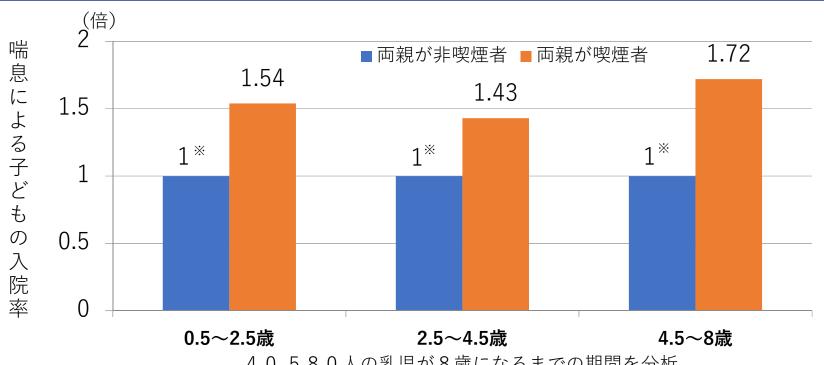
亡くなった195人の乳児と780人の比較対象乳児より分析

※家庭での受動喫煙がない場合を1とする

出典) Peter S, et al. Smoking and the sudden infant death syndrome. MBJ. 1996.

## 子どものぜんそくへの影響

○両親が喫煙者の場合、両親が非喫煙者の場合と比べて、子どもの喘息 (ぜんそく)による入院が約1.5倍に増加する。



40,580人の乳児が8歳になるまでの期間を分析

※両親が喫煙していない場合を1とする

出典) Tabuchi T, et al. Maternal and paternal indoor or outdoor smoking and the risk of asthma in their children. Drug and Alcohol Dependence. 2015.

## 受動喫煙による健康影響

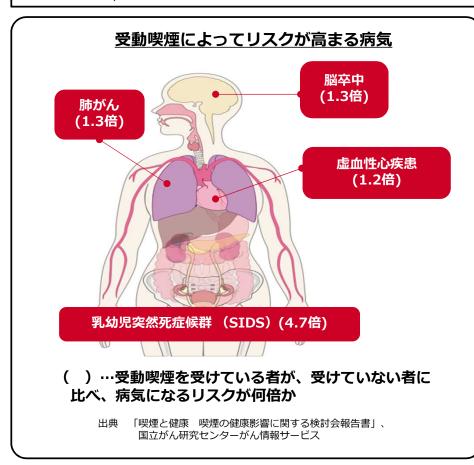
厚生労働科学研究費補助金 「たばこ対策の健康影響および経済影響の包括的評価に関する研究」 (研究代表者 片野田耕太) レベル2 科学的証拠は 「受動喫煙防止等のたばこ対策の推進に関する研究」(研究代表者 中村正和) 科学的証拠は レベル 因果関係を推定するのに十分である 因果関係を示唆しているが十分ではない 急性影響 脳卒中 · 急性呼吸器症状(喘息患者·健常者) ・急性の呼吸機能低下(喘息患者) 臭気・鼻への刺激感 慢性影響 鼻腔・副鼻腔がん ・慢性呼吸器症状 ·呼吸機能低下 ・喘息の発症・コントロール悪化 肺がん ・慢性閉塞性肺疾患(COPD) 乳がん 虚血性心疾患 〈小児〉 喘息の既往 〈妊娠・出産〉 喘息の重症化 喘息の発症 (注2) 乳幼児突然死症候群 (SIDS) (注1) 呼吸機能低下 低出生体重·胎児発育遅延 学童期の咳・痰・喘鳴・息切れ (注2) (注1) 妊婦の能動喫煙および 小児の受動喫煙いずれもレベル1 (注2)親の喫煙との関連 中耳疾患 う蝕(虫歯)

「2019年度 地域包括診療加算・地域包括診療料に係る かかりつけ医研修会」 6. 禁煙指導 正林督章

このスライドは以下の研究班で作成したものです。

## 受動喫煙による健康影響について

- 受動喫煙によってリスクが高まる病気※には<u>肺がん、虚血性心疾患、脳卒中、乳幼児突然死症候群(SIDS)</u>がある。



### 受動喫煙による年間死亡数推計値

	男性	女性	
肺がん	627	1,857	
虚血性心疾患	1,571	2,888	
脳卒中	2,325	5,689	
小計	4,523	10,434	
乳幼児突然死症候群 (SIDS)	73		
<u>合計</u>	15,030	(人)	

※各疾患の死亡数の何%が受動喫煙によるものかを計算し、その割合を2014年の死亡数に乗じ算出した。

出典 厚生労働科学研究費補助金循環器疾患・糖尿病等生活習慣病対策総合研究事業 「たばこ対策の健康影響および経済影響の包括的評価に関する研究」

# 4. 健康增進法改正

## 受動喫煙防止に関係する法令・条約

## 健康增進法(平成14年法律第103号)

- 平成15年施行。多数の者が利用する<u>施設の管理者</u>に、受動喫煙防止対策に努めることを 求めている(保護対象は施設利用者)。
- 平成22年2月の健康局長通知では、「多数の者が利用する公共的な空間については、原則として全面禁煙であるべき」と示している。

## 【第25条】

学校、体育館、病院、劇場、観覧場、集会場、展示場、百貨店、事務所、 官公庁施設、飲食店その他の多数の者が利用する施設を管理する者は、これ らを利用する者について、受動喫煙(室内又はこれに準ずる環境において、 他人のたばこの煙を吸わされることをいう。)を防止するために必要な措置 を講ずるように努めなければならない。

## 世界の受動喫煙規制状況について(WHOの調査)

- ○世界の186か国中、公衆の集まる場(public places)すべて(8種類)に屋内禁煙義務の 法律があるのは55か国
- ○日本は、屋内禁煙義務の法律がなく最低区分

禁煙場所の数	国数	代表的な国
8種類すべて	55か国	英国、カナダ、ロシア、ブラジル、スペイン、ノルウェー等
6~7種類	23か国	ポルトガル、インド、ハンガリー等
3~5種類	47か国	ポーランド、韓国、シンガポール等
0~2種類	61か国	<u>日本</u> 、米国、ドイツ、マレーシア等

公衆の集まる場①医療施設②大学以外の学校③大学④行政機関(※)(public places)とは、⑤事業所⑥飲食店⑦バー⑧公共交通機関

※国会等を含む。

出典: "WHO report on the global tobacco epidemic. 2017"



今般の改正健康増進法により、区分は1ランク上がる。

## 受動喫煙防止に関する国際的状況

## ◆WHOとIOC(国際ポリンピック委員会)の合意(2010年7月21日)

- ・ 身体活動を含む健康的な生活習慣を選択すること、すべての人々の ためのスポーツ、**たばこのないオリンピック**、子どもの肥満を予防 することを共同で推進することについて合意。
- · 合意後、日本を除く全てのオリンピック開催国・開催予定国※は、 罰則を伴う法規制を実施。
  - ※韓国、ブラジル、ロシア、英国、(カナダ(バンクーバー)、中国(北京)) 【2018年】 【2016年】 【2014年】【2012年】 【2010年】 【2008年】

(【】はオリンピック開催年)

## 過去1ヶ月間に受動喫煙に遭遇した非喫煙者の割合

- 飲食店では4割、遊技場や職場では3割を超える非喫煙者が、受動喫煙に遭遇。
- 行政機関、学校、医療機関でも、依然として受動喫煙が生じている。

) 内は前同調査(平成27年調査)の結果 **X** (

飲食店	遊技場	職場	公共交通 機関	行政機関	医療機関	学校
<b>42.2%</b> (41.4%)	<b>34.4%</b> (33.4%)	<b>30.9%</b> (30.9%)	<b>12.1%</b> (10.8%)	<b>8.0%</b> (6.0%)	<b>6. 2%</b> (3.5%)	<b>5.0%</b> (3.6%)

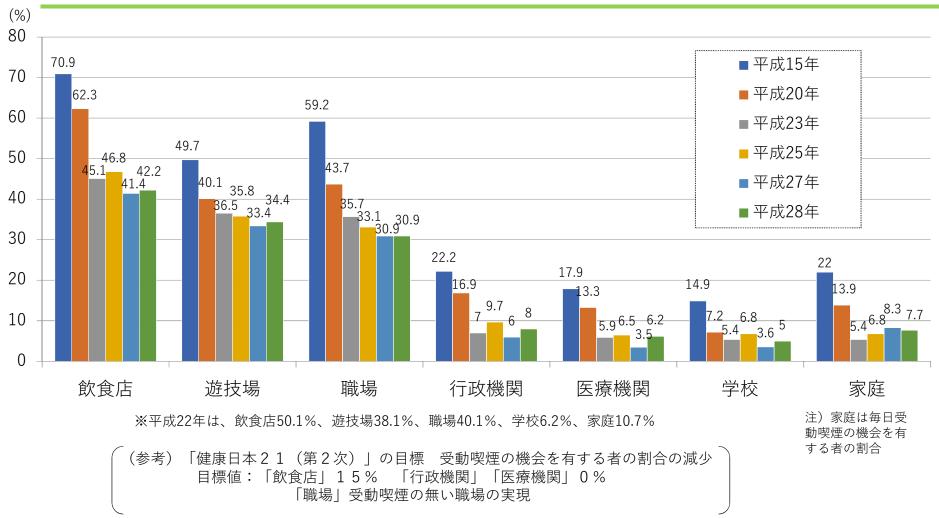
遊技場;ゲームセンター、パチンコ、競馬場など 行政機関;市役所、町村役場、公民館など

非喫煙者に対し、「受動喫煙防止対策が今よりも推進されることを望む場所」として調査を 行ったところ、飲食店が「35.0%」で最上位の回答であった。(※平成27年調査。回答は複数選択可)

> (参考) 「健康日本21 (第2次)」の目標 受動喫煙の機会を有する者の割合の減少 目標值:「飲食店」15% 「行政機関」「医療機関」0% 「職場」受動喫煙の無い職場の実現

> > 出典) 平成28年 国民健康・栄養調査

## 過去1ヶ月間に受動喫煙に遭遇した非喫煙者の割合(推移)(平成15年~)



遊技場;ゲームセンター、パチンコ、競馬場など 行政機関;市役所、町村役場、公民館など 出典) 平成23年、25年、27年、28年 国民健康・栄養調査

## 健康増進法の一部を改正する法律(平成30年法律第78号) 概要

### 改正の趣旨

望まない受動喫煙の防止を図るため、多数の者が利用する施設等の区分に応じ、当該施設等の一定の場所を除き喫煙を禁止するとともに、当該施設等の管理について権原を有する者が講ずべき措置等について定める。

### 【基本的考え方 第1】「望まない受動喫煙」をなくす

受動喫煙が他人に与える健康影響と、喫煙者が一定程度いる現状を踏まえ、屋内において、受動喫煙にさらされることを望まない者がそのような状況に置かれることのないようにすることを基本に、「望まない受動喫煙」をなくす。

### 【基本的考え方 第2】受動喫煙による健康影響が大きい子ども、患者等に特に配慮

子どもなど20歳未満の者、患者等は受動喫煙による健康影響が大きいことを考慮し、こうした方々が主たる利用者となる施設や、屋外について、受動喫煙対策を一層徹底する。

### 【基本的考え方 第3】施設の類型・場所ごとに対策を実施

「望まない受動喫煙」をなくすという観点から、施設の類型・場所ごとに、主たる利用者の違いや、受動喫煙が他人に 与える健康影響の程度に応じ、禁煙措置や喫煙場所の特定を行うとともに、掲示の義務付けなどの対策を講ずる。

その際、既存の飲食店のうち経営規模が小さい事業者が運営するものについては、事業継続に配慮し、必要な措置を講ずる。

### 改正の概要

#### 1. 国及び地方公共団体の責務等

- (1) 国及び地方公共団体は、望まない受動喫煙が生じないよう、受動喫煙を防止するための措置を総合的かつ効果的に推進するよう努める。
- (2) 国、都道府県、市町村、多数の者が利用する施設等の管理権原者その他の関係者は、望まない受動喫煙が生じないよう、 受動喫煙を防止するための措置の総合的かつ効果的な推進を図るため、相互に連携を図りながら協力するよう努める。
- (3) 国は、受動喫煙の防止に関する施策の策定に必要な調査研究を推進するよう努める。

### 2. 多数の者が利用する施設等における喫煙の禁止等

- (1) 多数の者が利用する施設等の類型に応じ、その利用者に対して、一定の場所以外の場所における喫煙を禁止する。
- (2) 都道府県知事(保健所設置市区にあっては、市長又は区長。以下同じ。)は、(1)に違反している者に対して、喫煙の中止等を命ずることができる。

【原則屋内禁煙と喫煙場所を設ける場合のルール】

			経過措置
<u>A 学校・病院・児童福祉施設等、</u> 行政機関	禁煙 (敷地内禁煙(※1))	当分の間の措置	
旅客運送事業自動車・航空機	(MACELIANIE (M. 17.7	【加熱式たばこ	
B 上記以外の多数の者が利用する 施設、旅客運送事業船舶・鉄道	原則屋内禁煙	( <u>*</u> 2)]	別に法律で定める日までの間の措置
飲食店	(喫煙専用室(喫煙の み)内でのみ喫煙可)	原則屋内禁煙 (喫煙室(飲食等も可) 内での喫煙可)	既存特定飲食提供施設 (個人又は中小企業(資本金又出 資の総額5000万円以下(※3)) かつ客席面積100㎡以下の飲食店) 標識の掲示により喫煙可

- ※1 屋外で受動喫煙を防止するために必要な措置がとられた場所に、喫煙場所を設置することができる。
- ※2 たばこのうち、当該たばこから発生した煙が他人の健康を損なうおそれがあることが明らかでないたばことして厚生労働大臣が指定するもの。
- ※3 一の大規模会社が発行済株式の総数の二分の一以上を有する会社である場合などを除く。
- 注:喫煙をすることができる場所については、施設等の管理権原者による標識の掲示が必要。
- 注:公衆喫煙所、たばこ販売店、たばこの対面販売(出張販売によるものを含む。)をしていることなどの一定の条件を満たしたバーやスナック等といった喫煙を主目的とする施設について、法律上の類型を設ける。

- (3) 旅館・ホテルの客室等、人の居住の用に供する場所は、(1)の適用除外とする。
- (4) 喫煙をすることができる室には20歳未満の者を立ち入らせてはならないものとする。
- (5) 屋外や家庭等において喫煙をする際、望まない受動喫煙を生じさせることがないよう周囲の状況に配慮しなければならないものとする。

### 3. 施設等の管理権原者等の責務等

- (1) 施設等の管理権原者等は、喫煙が禁止された場所に喫煙器具・設備(灰皿等)を設置してはならないものとする。
- (2) 都道府県知事は、施設等の管理権原者等が(1)に違反しているとき等は、勧告、命令等を行うことができる。

### 4. その他

- (1) 改正後の健康増進法の規定に違反した者について、所要の罰則規定を設ける。
- (2) この法律の施行の際現に業務に従事する者を使用する者は、当該業務従事者の望まない受動喫煙を防止するため、適切な 措置をとるよう努めるものとする。
- (3) 法律の施行後5年を経過した場合において、改正後の規定の施行の状況について検討を加え、必要があると認めるときは、 その結果に基づいて必要な措置を講ずるものとする。

### 施行期日

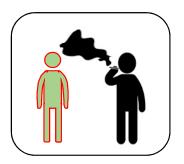
2020年4月1日(ただし、1及び2(5)については公布の日から起算して6月を超えない範囲内において政令で定める日、

2. A二重線部の施設に関する規定については公布の日から起算して1年6月を超えない範囲内において政令で定める日)

## 受動喫煙対策により、現状がどのように変わるのか

- 施設の類型・場所ごとに、禁煙措置や喫煙場所の特定を行うとともに、喫煙可能な場所には掲示を義務付けること 等から、改正健康増進法の対象施設においては「望まない受動喫煙」が生じてしまうことはなくなる。
- なお、今般の対策により、WHOによる規制状況の区分は1ランク上がることとなる。

### 【現状】



- ○受動喫煙を生じさせずに 喫煙できる場所が必ずしも 明らかでないため、
  - ・非喫煙者が望まずに 受動喫煙をしてしまう
  - ・喫煙者も、意図せずに 受動喫煙をさせてしまう ことが生じる。

### 【法施行後】

事務所

飲食店等

学校・病院・ 児童福祉施設等

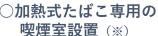
#### ○敷地内禁煙

屋外で受動喫煙を防止するために必要な措置がとられた場所に、 喫煙場所を設置することができる。

#### 【飲食店のうち新たに開設する又は経営規模の大きい店舗等】 【事務所等】

○屋内禁煙

○喫煙専用室設置(※)







室外への煙の流出防止措置

### 【既存の飲食店のうち経営規模の小さい店舗】



※全ての施設で、 喫煙可能部分は 客・従業員ともに 20歳未満は立ち





○屋内禁煙

or 掲示義務 入れない 喫煙専用室と同等の煙の流出防止措置を講じている場合 屋外や家庭等 ○喫煙を行う場合は周囲の状況に配慮

26

ま断法

たに施

こで既開講存

院設する店舗が5時じる受動喫煙! での経営規模の-

段対な

的へい

増支食 加援店

の飲

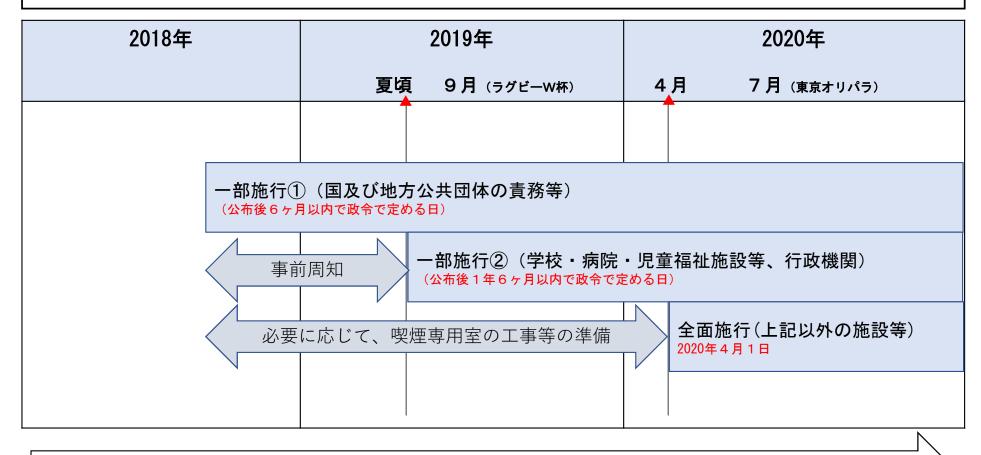
を実施が経営判

基行

づ後

## 施行スケジュールについて

○ 施設等の類型・場所に応じ、施行に必要な準備期間を考慮して、2020年東京オリンピック・パラリンピックまでに段階的 に施行する。



予算や税制措置も含めた総合的な取組を進める。